



读报情怀

## 与《株洲日报》三十五年的缘分

曾文献

最近,遇到了一点小惊喜。六月中旬,我在自己的微信公众号发布了一篇到攸县户外徒步休闲游的旅行记录,被《株洲日报》的记者编辑老师看到,给我发表了。一种特别熟悉亲切的感觉袭上我的心头。

看到周日的《株洲日报》报纸上我的作品后,我想起自己以前也曾有豆腐块发表在报纸上,便在家中的书房书柜各个角落翻找过去的剪报本。找到后一页页认真翻阅,终于翻到那三张发表于1990年《株洲日报》上的三条新闻,分别发表于头版和二版,惊喜的是,还有一张未去领的《株洲日报》4块钱的稿费领取通知单。

三十五年前,我正是风华正茂之时,对世界充满了激情,曾经在单位当过一段时间的宣传通讯员。我曾把发表过各种报刊的豆腐块剪下来贴在本子上,但如今纸张已泛黄、本子已陈旧,可一段段记忆却从内心深处不断涌了出来,让我感慨万千。

三十五年过去了,现在回想起来,其实从事单位宣传报道工作的那段时间,是我最简单的快乐时光,我也从这群媒体从业者中感受到过太多的善意。

我还记得单位《电力机车报》的总编辑张泽海老师那慈祥的面容,和蔼可亲的话语,记得黄勇老师对我的教导和帮助,记得吴小中编辑的风趣和关照。还有据说已调到首都工作的前辈刘钢军老师,他的提携让我成为《株洲日报》一篇报道的作者。

当然,更要感谢当时的株洲日报社,那大概是我短暂宣传通讯工作时期能接触到的媒体巅峰。特别是有位报社的记者编辑老师,秉承着新闻从业人员的高尚品德,绝不轻视或忽视任何一个人。犹记得当时作为文艺青年、新兵蛋子的我好像还写了一封信给他,没作任何期盼,但他还真的把我写的一篇新闻报道发在了《株洲日报》的头版二条。

发在头版的通讯是自己寄到报社的,把稿件附在信封中。另一篇应该是写完了交给刘钢军老师,他帮我修改后投到编辑那儿发表。还有一篇应该是我自己投到报社,但有单位同事宏伟也投了相同内容,便合署发表了,我当时只是田厂下面基层单位搞宣传报道工作的,而他们二位是负责总厂新闻宣传报道工作的,上面这二位同事后来一直从事着新闻宣

传报道工作。我年轻时是个“猛子虫”,在报纸上看到编辑老师的名字,不管三七二十一就写信寄过去,那时候还是很有热情的,加上那个时代文学很热,在报纸上发表作品是特别值得惊喜的事情。

虽然现在我早已忘记他是否回了信,也早已忘记了他的名字,甚至我早已忘记了这位编辑老师是男是女,但我仍记得他那份代表《株洲日报》,代表新闻工作者和媒体人员的良善与负责。

至于4元钱的稿费为什么当时没有去领,可能一是因为当时去株洲市区实在不太方便,我还没有私人汽车,二是,可能是我觉得特别珍贵、特别感动,想留下来做纪念。当然,还有一个可能是当时我又调到别的单位从事别的工作了,把这件事给耽搁了。这也让我将这几十年的稿费单留存了下来,现在看来,真是弥足珍贵,可以当作是一种时间的痕迹吧。

创刊于1957年的《株洲日报》,是我们株洲市的党报,一直代表和坚守着主流思想文化阵地。在当今网络媒体、自媒体、新媒体等各种媒体形式畅行天下的同时,纸质媒体的发展前景和生存空间虽早已不是过去的状态,但我仍觉得纸质媒体的从业者还是在坚守着内心的信念,不断地改革创新,为着他们的初心还在努力向前走。

如今的《株洲日报》已发展到有株洲晚报、株洲新闻网、知株洲视频号等多种传播平台了。这些传播平台都是我们株洲人知道的,也是都喜欢看的,也是我这个株洲人最相信的权威。我经常用手机短视频和公众号能看到他们的作品。想起几十年前我们还是用手写稿件用信封寄稿子,有种既遥远又亲切的感觉。

虽然时代变了,但新闻工作者的职业操守并没有变。在如今到处都是速成、快餐、热搜、爆火……这种快节奏变化的现在,还是有很多行业的人员在坚守内心的信念,在不忘自己的初心。

不管是35年前那不知名字的《株洲日报》编辑记者老师,还是现在的编辑记者老师,都让我深深感受到了媒体人心里的那份坚定和操守。

你们无愧于无冕之王的称号!三十五年前为你们感动,三十五年后为你们点赞。期待未来能再续前缘,再续缘分!

曾文献拍摄的三十几年前自己收集的剪报

征稿启事 分享您的读报时光

书评

### 读新书《家园——株洲市荷塘区基层治理侧记》有感

张雄文

手捧油墨墨新的《家园——株洲市荷塘区基层治理侧记》一书,久久不忍释卷。这部由荷塘区委宣传部、荷塘区文联组织编写,湖南人民出版社精心推出的纪实文学,聚焦于我们身边的荷塘区,以其鲜活的笔触、深情地凝视,为我们呈现了一幅既波澜壮阔又细致入微的基层治理实践画卷。

这本书的内容厚重而鲜活。它并非高高在上的理论阐述,而是将镜头对准了最基层的社区、小区、村落,对准了那些在治理一线默默奉献的周友贵书记、志愿者唐光华、家庭医生罗艾华等。书中有四个篇章,“华丽转身”记录了合泰、富家坳等片区从“脏乱差”到“和美宜居”的艰辛蝶变;“党建引领”展现了党组织在基层战斗堡垒作用的发挥;“志愿相融”歌颂了无数普通人汇聚起的道德光芒;“百花齐放”则描绘了各行各业建设者的风采。每一个故事,都是荷塘区基层治理这部宏大交响曲中不可或缺的音符。特别是书中翔实记录的“联建共治”“三长制”“日夜谈”“地空间”等创新模式,为我们理解新时代“枫桥经验”的株洲实践提供了宝贵样本。

这本书的意义深远而重大。它记录的不仅是荷塘区的变化,更是中国式现代化进程中,基层社会治理理念和实践的一次深刻变革。它生动诠释了什么是“以人民为中心”的发展思想——治理的出发点和落脚点,是为了让居民生活得更安全、更舒适、更有归属感。书中展现的从“行政命令”到“群众参与”、从“单打独斗”到“联建共治”、从“管理”到“服务”的转变,具有普遍的启示价值。它证明了,只要真正扎根基层、发动群众、勇于创新,“顽瘴痼疾”也能迎来华丽转身,“家园”才能真正成为承载幸福与希望的港湾。它为时代留下了一份珍贵的基层治理档案,为其他地方提供了可借鉴的“荷塘方案”。

这本书的语言质朴动人。几位荷塘区作协的作者摒弃了华丽的辞藻和空洞的口号,用平实、细腻、带着泥土芬芳和人间烟火气的语言来叙述。书中既有对昔日渔场波光粼粼的诗意描绘,也有对“格子房”生活窘迫的真实刻画;既有对书记们“磨刀”“前哨”等亲切称呼中流露的千群情深,也有对志愿者、医生们日常善举的深情礼赞。这种“接地气”的叙述方式,让书中的人物跃然纸上,让治理的艰辛与成就感同身受。它让冰冷的政策和数据,转化成了有温度、有情感、有力量的故事,读来令人动容,也更能引发共鸣。

《家园》的书名取得极好。它点明了基层治理的终极目标——建设我们共同的美好家园。书中的每一个奋斗者,都是这个家园的建设者和守护者;书中的每一个故事,都是共建共治共享理念的生动注脚。这部作品是荷塘区基层治理实践的精彩记录,更是株洲文学工作者深入生活、扎根人民、讴歌时代的优秀成果。

阅读《家园》,能感受来自基层的澎湃力量,汲取建设美好家园的智慧与热情。相信这部作品,不仅能丰富我们的精神世界,更能激发我们共同投身于建设更美丽株洲、更美丽中国的实践中去。(注:《家园——株洲市荷塘区基层治理侧记》,湖南人民出版社2025年6月版,荷塘区委宣传部、荷塘区文联组织编写,田璞、何庆文等著。)

人  
的社区故事、重要的城市变迁、有趣的副刊专栏);  
翻出您珍藏的老剪报,拍下照片并附上您所写的背后的故事(比如:为何剪下这篇报道?它如何影响了您?);  
分享您与《株洲日报》的特殊缘分(如:某篇报道改变了您的决定,或您曾是报纸上的“新闻主角”);  
纸张会泛黄,但记忆永远鲜活。让我们用文字与影像,共同拼接这座城市的集体记忆!  
投稿邮箱:zzfkyw2021@163.com

广告接待热线 28835396

影评·正方

## 悬案折射女性的觉醒

——观《酱园弄·悬案》有感

黄清卫

2025年电影暑期档,根据“民国四大奇案”之一的“酱园弄杀夫案”改编的电影《酱园弄·悬案》正在热映。

影片中的屠周氏是一位生活在旧社会最底层的家庭妇女,在那个“女子无才便是德”的社会,顺从丈夫便是人们口中的美德。夫为妻纲,故而妻子的任何言行皆不可越雷池半步。屠周氏被纱厂开除后,她找到在赌场赌博的丈夫屠云影,并奋力抢夺屠云影手中的赌资,此举让屠云影顿时火冒三丈,公然在赌场谩骂殴打屠周氏,并将其拖至大街上继续谩骂殴打,屠周氏就在这样暗无天日的环境里,同魔鬼丈夫生活了九年时光,她的无助与痛苦是被长期压抑的,而当这种无助与痛苦的压抑,达到让人不能承受的临界点时,将会是一种让人不寒而栗的爆发。

鲁迅先生有一句名言:“不在沉默中爆发,就在沉默中灭亡”,屠周氏最终选择了爆发,而这如火山般的爆发,让她的人生由至暗时刻,走向了觉醒。

一座女监,就是一个大社会烟火味的超级浓缩,这里的囚犯不能说是个个身怀绝技,但也如“洞庭湖的老麻雀——见过风浪”某报社的主编吴楚,因在报纸上写了几篇关于重庆方面的文章,便被汪伪当局当作间谍而锒铛入狱,因为她被“贴”了一个文化人即是反动者的标签,这种从天而降的横祸,就是那个昏天暗地旧社会真实的写照。再说身份神秘的囚犯王许梅,其轻浮的言谈举止给人的第一印象就像深藏不露的嫖娼。当屠周氏被关进女监时,王许梅俨然一副牢头狱霸的模样给屠周氏上了一课,用一些意味深长的话给她开导,生活在屠周氏的脑子里慢慢生根发芽,为她日后多次翻供埋下伏笔。而次次翻供,说明屠周氏已然觉醒,她不

想为她有苦难言的行为买单,而与警察局长薛至武多次正面交锋就是有力的佐证。

第一次正面交锋是屠周氏在家中被捕时,看似官民之间简单的对话,让观众以为这是一桩前因后果简单明了的杀夫案,但是,案件后来错综复杂的巨大变化,让观众们始料未及。第二次正面交锋,是法医发现死者屠云影另外一处刀伤并告知薛至武,薛至武认为自己的权威被一个女流挑战,怒火中烧,采取刑讯逼供的方式对屠周氏屈打成招。但是到了法庭上,屠周氏当庭翻供,这是她(她)们之间的第三次交锋,后面的交锋愈演愈烈,但是,屠周氏的数次抗争也为自己倒计时的生命迎来自一道曙光。她最终迎来了抗战的胜利,薛至武沦为阶下囚。

屠周氏的抗争,有种种外因的推波助澜,如众多新闻媒体与作家摇旗呐喊。从屠周氏进入大学的那一刻起,民众和媒体都在关注。当屠周氏从家中被捆绑往警察局时,众多媒体记者穷追猛打的质问,让以薛至武为代表的警方方无还手之力,他使出浑身解数与媒体记者和屠周氏斗智斗勇,最终还是败下阵来,作家西林的笔锋也让薛至武之流狼狽不堪。

作家西林虽然常常游走于上层社会,但是她作为一名有担当、有责任感的良心作家,时刻关注屠周氏杀夫这一奇案,所以她以笔为“枪”,为屠周氏发声,为女权解放而努力,从她咆哮公堂可见其英勇无畏的一面。她把鲁迅先生著作里的一句名言挂在嘴边:“娜拉走后,只有两种可能,不是堕落,就是回来,但我不同意,我相信,一个决定为自己活着的女人,会有无数个可能。”就是这一句话,激励在那个年代觉醒的中国女性心中,这也包括不屈的屠周氏。

虽然观众们在千呼万唤的期待中,没能等到想要的完美答案,但是纵观这部电影,可圈可点之处甚多。

影评·反方

## 明星扎堆的大制作,究竟差在哪?

罗遇真

的力量,但是这种力量是矛盾、疯狂又脆弱的。此外,在那种时代背景下的她是否能拥有这种鲜明而迅速的思想觉醒?对此,电影的呈现有些不尽如人意。

片中确实有女字头王许梅和作家西林两位女性来帮她实现精神觉醒,但过程有些轻飘飘,她俩的人物背景和动机没交代清楚。作家的支持太口号化了,她是一个有同情心有进步思想的妇女,但进步不能只体现在像交际花一样和上流人物聊天。从电影艺术的层面来讲,赵丽颖的声音让人有点出戏,日常交流中很自然,但在正式场合尤其在法庭上喊出的那几句台词,像背诵课文和发表演讲一样,近乎叫人尴尬。换个比较厚重的配音也许会增色不少。杨幂也有些让人出戏,作为一个善良又有想法的聪明女青年,能成为牢头肯定不简单,但杨幂在牢里的某些表情和台词略显矫揉造作。她的戏份是很有发挥空间的,角色本身很有光芒,最后那场被枪杀的戏,她表演得非常不错。

那场戏是整部电影里我个人认为最好的一幕。比屠周氏挨打和杀人要深刻真实得多。这是一个个人终极宿命感的体现,一名主体性较强的女性,为了生存使用了很多方法,在某些时候也以为自己是可以不要死的。但前一秒还和大家在一块吃蛋糕,突然就被拉出去挨枪子儿了。这一幕塑造得相当黑暗、真实,是一种很隐晦很艺术化的表达,这种暴力的呈现,比屠周氏在电影中一遍遍挨打更体现了人性与时代之黑暗恐怖。

在这里我们看到在黑暗的乱世与秩序的崩塌中,个体遭遇了怎样的毁灭,一个人比蚂蚁死得还快还随意,且片中并没有使用低级的煽情与渲染。导演想要营造日伪政府高压统治下的群体压抑,想营造最真实的社会背景与人物命运,呈现一个女性的悲歌,但不能只呈现一个女人在家庭中被男人暴打,然后她

杀了他,然后与警察的几次冲突。要传达一位女性的痛苦,就是呈现女性整体的心态和处境,包括更多市井呈现和生活化细节。

真实不是表演到位就行,在这部电影里你很难看到一个完整的人,大多是碎片。从这些碎片里确实能看到一些特点,比方说警察局长薛至武,这个汉奸非常暴躁、冷血、自大,极端大男子主义,权力欲爆棚,时时刻刻可能草菅人命。他对屠周氏紧抓不放的恨意与矛盾有些刻意,虽然也有放人一条生路的善良时候,但是对个体的深层次分析浅尝辄止。片中屠周氏这个杀夫者也没有更复杂的心理揭示,于子怡的表演是非常冷静丝丝入扣的,但这个人物仍然显得扁平。片中有许多他俩的戏,缺乏紧张感和复杂感,也没有体现人性的幽暗,剧情东一榔头西一棒子,整体是断裂的。也许呈现暴力并不能完整地诠释一个人,就像过分暴露会显得低级,呈现暴力的扭曲与暴力后面的东西才更有深意。

电影在围着“人不是她杀的”以及她背后有没有奸夫这个问题弄来弄去,削弱了人们对她暴力的同情,对剧情和人物的处理潦草混账,对人性的揭示隔靴搔痒。一堆符号化的暴力场面,很难让人共情。要详细地讲述这部电影的优缺点,还需费大量笔墨。作为一部案件电影,如果不分为上下两部,让人从头到尾一次看完,也许会更尽兴。上部里很多镜头可以不要,警察局长让屠周氏与猪搏斗又帮她杀了猪,这一幕毫无意义,减掉那些没意义的重复的镜头,做成一部比较长的电影观影感会更好。它的不足再一次证明:没有好的内容,请再多大明星也没用,这是一种健康的市场反应,看作品质量,不看明星数量。

总而言之,这部电影工业化水平很高,片中有些场景画面非常不错,漂亮、严肃,有质感,镜头美学很棒。片尾看到下部的一些场景,觉得很好,也许比上部更精彩很多,期待。



《酱园弄·悬案》在声势浩大的期待中上映,随即得到了很低的评分。相比庞大的制作与热闹的宣传,质量显然不尽如人意。就在我看来,这部电影的音乐、场景、美术、服化道都很好,也颇具某种艺术品质。最大的问题在剧本,虽然明星云集,但一个堆砌在里面,没有呈现人物立体的性格与命运,也没对剧情起到多大的推动作用。

影片一开始的氛围很到位,但剧情缺乏连贯性,人物塑造扁平苍白,让质量迅速拉垮。屠周氏不识字,但她不是一个简单的文盲,她有她的倔强和忍耐,以及力量与崩溃。她有一定的封建思想,甚至有点迷信,但她也很有智慧。作为一个并没有多少先进思想的妇女,她在暴力与困境中的精神面貌应该是复杂的。善良、忍耐、心力交瘁、顽强、狠、恨,加上一些蒙昧与恐惧、麻木……这些全部交织在一个人身上,情绪与情感是很难处理的。于子怡表演得很好,但呈现出来的屠周氏为何仍让人觉得不立体?一个杀了人的妇女在孤苦无依又暴力野蛮的世界会怎样?于子怡表现出的某种神情与行为,更像一个受挫折的女知识分子,她确实倔强、强悍,有一种内心