阅读备考

从今年的高考作文看阅读积累

编者按

高考作文题从来都是热门的话题。透过命题的变化，我们见证了国家的发展、社会的变迁、文化的传承以及观点的碰撞等等。在年复一年的命题中，以及其中发生的细微变化中，他们能看到更多写作与阅读、生活、情感以及思想的关系。

本期悦读向我市作家约稿，作者或从作文命题看阅读导向，或谈论阅读与个性化思想和语言的形成，或提醒各位国学阅读之重要……希望他们的观点和作品能给株洲的孩子、老师和家长们，有更真诚、有益的帮助。

让思想和语言散发独到光芒

李巧文

每年高考，对于作文，很多人都想一押而中，然而押中的非常少。从大的方面来分析，高考作文从话题来讲，一般涵盖这样两大类，一是“社会热点”类，如：疫情防控、扶贫攻坚、文明法制、奋斗追梦、中国崛起等等，2018年的高考作文即属于此类，检索新千年发生的那些大事，以“时光瓶”的形式寄语2035年18岁的人；二是“传统文化与个人反思”类，比如2019年的全国高考作文题，“热爱劳动，从我做起”，就既有传统文化内涵，又有现代元素的渗透。

高考作文很擅于把两类话题巧妙地结合起来。今年也不例外，比如湖南用的全国Ⅰ卷，就是从历史故事中挖掘出话题，展开讨论，要求考生写出自己的感受与思考，且指定此文是在读书会上的发言稿。这样的范围和要求对学生的阅读来说有着怎样的导向呢？作为一名高中语文老师，同时也是一位写作者，我有些思考。

首先，加大对传统文化阅读理解的投入。网上有的同学对今年全国Ⅰ卷作文题的评价是“难出天际”“没太看懂材料”，这让人有些意料不到。全国Ⅰ卷的作文材料讲的就是春秋时期的一个著名故事：齐国的公子纠与公子小白争夺君位，管仲和鲍叔分别辅佐他们。后来小白即位为君，史称齐桓公。鲍叔向桓公推荐了管仲，借管仲之力一匡天下，成为“春秋五霸”之首。班级计划举行读书会，围绕上述材料展开讨论。问齐桓公、管仲和鲍叔三人，你对哪个感触最深？要求结合感受和思考写一篇发言稿。如果同学们日常有历史和传统文化有阅读积累，写起来会顺畅很多。例如鲍叔的推荐，不以个人得失为计，而是以人才论，以国家论，其思想与境界胜人一筹。历史上举贤存能的事例很多，像周文王渭水河边访姜子牙，秦穆公五张羊皮赎回百里奚，晋国的祁黄羊内举不避亲、外举不避仇；唐时娄师德举存狄仁杰为相，元时张文谦向元世祖举荐郭守敬，明时朱元璋重用刘基、宋濂等四名士等等，这类案例恰当做些比较，文章的思想维度会更宽广。

其次，在原有故事基础上还需融入自我的反思。这就要求我们日常阅读，不仅是收罗知识和故事，还要学会思考形成自己的观点。高考作文题其实是“旧瓶装新酒”，故事是旧的，但思考是现代的。写作者需要带入道德、文化及社会多角度探究性思考。你的思维是创造性的，是个性化的，是与众不同的，是个人成长的真实再现。例如对管仲的评价，管仲原是公子纠的臣僚，公子纠死后，他反过来被公子纠的仇敌收买，为其尽职尽责，是对是错，如果只是浮于表面，单纯赞扬与指责，都有可能言不由衷。

还有，思想要与社会发展与时代价值观相吻合，这是一个年轻人应该具备的，能与社会发展相匹配的品格与关键能力。说具体点，也就是能彰显社会主义的核心价值观。齐桓公为什么能成一代霸主？在他身上就有一些优秀的品质，例如：求贤若渴、知人善任、唯才是举、虚心纳谏等等，这些品质到今天依然可贵，尤其是想要干成一番事业的人来说，由此带入当今的“人才”，博古通今，看似信手拈来，又可见匠心。

另外，这几年的高考作文题都极有针对性，去年写演讲稿，今年写发言稿，可以说都是任务驱动型作文的题例。这需要学生既有关注现实的能力，又有应用写作的素质，这样的写作更具有灵活性，更能考查学生的现场写作能力，从而避免了宿构与套作，因而也更公平合理。如果没有厚实的阅读基础，要写成一篇高质量的高考作文是比较困难的。

我有一个学生曾写一篇“我好想——”的作文，她别出蹊径，写的是“我好想栖于瓦尔登湖”。相对其他人的“我好想你”“我好想唱歌”之类，这个题目让人眼睛一亮。还有个学生在阅读尼采之后，写了一篇关于尼采的文章，“无论旁人如何，我只看到一个逆着时代前进的斗士，向天空举起了利刃。”在很多人眼里，尼采一半是天才，一半是疯子。可作者却说：“他已然是个真正的疯子，然而，若止步于此，无非笑话一个，可他显然不是。”这些个性写作，显然都来自日常阅读的积累。

一篇高质量的高考作文，五十分钟出炉，实际是多年的阅读与训练使然。阅读和写作，要有一双善于发现的眼睛，发现历史的闪光点，发现现实中的人和事，形成只属于自己的思想和语言。这些思想和语言，经历了个人的千锤百炼，才能在文章里散发出独到的光芒。

（作者系省作协会员、茶陵一中高中语文老师）

高考作文题，是一粒小石子，扔进社会这个大池塘，总能激起千层波纹。

去年高考作文，规定体裁是演讲稿。这粒石子，在株洲演讲与口才艺术领域激起的波纹最密集最持久。那天晚上，演讲与口才学会的老师们在河西神农城银座开会，本来会议主题是策划“演讲与生活”沙龙，结果演变成了高考作文讨论会。有的老师说这个题目骨骼清奇，意味着

寻找爱和幸福的能力

朱洁

作为母亲，我的心被浙江卷的作文题击中了。

几天前，儿子参加小学三年级下期末考。考前一天突然问我：“妈妈，我有点紧张。如果我考不好怎么办？”天，我真的没想到，考前紧张对他来说可是第一次。

一瞬间我竟不知如何回答。思绪在脑子里飞转，然后我一半欣慰一半难过。欣慰他长大了，也和别人一样重视考试了；难过他小小年纪，学年漫长，竟然就感受到应试的压力了。

我看着他不安的眼睛，想了一会儿，安抚道：“只要认真了，就是你最好的成绩。”“60分、70分、80分也是吗？”他继续问。当然！我回答，还打趣恭喜他——终于想向“学霸”看齐了，但永远要不忘记初心——保持进步，不惧失败。

这些天，育儿群里不时跳出来令人窒息的消息，让为人父母的我们很是惶恐。一些孩子因为学习压力、他人批评又或是校园欺凌，做出放弃生命的极端事件，有的城市甚至因此害怕刺激孩子，匆忙取消期末考试。

孩子的问题，当然首先要反思成年人的世界。非常反感身边一些家长给孩子灌输的思想：考不上学以后只能搬砖……社会过于功利，似乎人生只有一种选择。家长和老师都很焦虑，并且把这种焦虑和压力传递和转嫁到孩子身上。

但我们还需要思考，为什么孩子的内心如此脆弱？所以我被浙江卷作文题击中了。思考人生坐标，在不断变化的现实生活中，面对个人与家庭、社会之间的落差和错位。这样的题目，在当前社会普遍焦虑的环境下，终于被等到了。

对于只有十七八岁的学生来说，这个题目可能不好写，但这样的题目，是否暗示着我们的教育，我们的选拔考试，不再只强调成绩和分数，而是开始关注无数个作为不同个体的本身，引导他们形成独立、积极、健康、向上的自我意识，进而去思考和面对他们成长中不可避免、更深层次也更加现实的问题。

参加高考的学生谁不希望考出高分？但高分的一定是少数人。分数低的，甚至是落选的难道就没有资格够憧憬未来了？更何况高分者的未来，也未必就一马平川了。所谓山外有山，今日优秀之人，应该学习如何面对更优秀的人。因为在“学霸”扎堆的清华、北大，高分者众多的“985”“211”，一时璀璨的优胜者们，需要面对和参与更多强者的竞争。

我有一个朋友，当年没考上大学。但十多年里，他凭着对烹饪的极度专注和执着热爱，从厨房帮工到大厨，从大厨到酒店公派赴国外学习各国料理，现在成立了自己的餐饮品牌和公司。每当我们用世俗的标准恭喜他时，他却说自己无所谓成功，但确是幸福的，因为他干着自己喜欢的、在乎的、拿手的事。当然，他的学习并没有因为高考失败而戛然而止。他非常推崇9岁开始当帮工、后来成为“寿司之神”的小野二郎。他也曾多次和我分享小野在《寿司品鉴大全》中写下的话：“一个人必须要热爱自己的工作，必须要和工作坠入爱河……即便我到了这个年纪，我还要继续学习，试图爬到顶峰，但没人知道顶峰在哪里……”

每个人都有自己的定位和坐标，要找到自己的正确坐标，首先要学习认识自己。我是谁？我喜欢什么？我擅长什么？我弱于什么？……一个人只有真正认识自己，才能给自己一个合理的、能够调整的定位，才能成为最好的自己。

罗曼罗兰说，世界上只有一种真正的英雄主义，那就是认清了生活的真相依然热爱它。一辈子这么长，谁能真的一帆风顺呢？期末考试算什么？期末之后还有升学考试，升学考试后还有高考选拔。高考又算什么？走出校园走向社会才是人生真正的开始：工作，学习和他人合作；创业，敢于屡败屡战；结婚，学习和另一个人、另一个家庭共同生活；生子，学习成为合格的父母……多年后当你回首，会发现考试不过是最简单的学习，真正的学习是一个人在不断变化的现实生活中，敢于面对落差和错位，终生寻找爱和幸福的能力。

（作者系悦读版责编）

你了解公子小白吗？

黄建林

怎么说呢？它其实传承了中国传统科举考试的出题方式。中国传统的科举考试，是朝廷选拔人才、选举官员的一种方式，要选出怎样的政府官员来呢？首先要有文化，要在思想上切合儒家立学根本。所以，从明朝开始，朝廷科举的论辩试题便都是从《四书》《五经》中摘录一句话或一段话，让考生们据题发挥，论辩家国是非和治国方略的。比如，明代文学家、复古派前七子领袖人物的李梦阳，他参加科考的题目就是“管仲相桓公，霸诸侯，一匡天下，民到于今受其赐。”这个题目的文句便出自孔子的《论语·宪问》，是孔子答其弟子子贡的话。子贡认为管仲追随公子纠，公子纠被杀死，管仲未能忠义而死，却又去做杀死公子纠的公子白的相国，是“非仁”。孔子则从管仲辅佐齐桓公称霸于天下，成为春秋时的第一霸主，对管仲作了充分的肯定。这个题目当年的李梦阳答得很好，那篇应试的“八股文”成就了他的功名。今年的高考作文题（国Ⅰ卷）选择管仲与公子纠、公子白以及鲍叔之间关系的故事进行命题，是一种巧合，也是一种传承而有意为之。

这种以史为本的有意为之，传递着一脉弘扬国学的信息。题目虽然是一段已经翻译过来的白话文，内容则是选自司马迁的《史记·齐太公世家第二》。原文比较长，有五百余字，我们不妨一同看看。

初，襄公之醉杀鲁桓公，通其夫人，杀诛数不当，淫於妇人，数欺大臣，群弟恐祸及，故次弟纠奔鲁。其母鲁女也。管仲、召忽傅之。次弟小白奔莒，鲍叔傅之。小白母，卫女也，有宠於釐公。小白自少好善大夫高傒。及雍林人杀无知，议立君，高、国先阴召小白於莒。鲁闻无知死，亦发兵送公子纠，而使管仲别将兵遮莒道，射中小白带钩。小白详死，管仲使人驰报鲁。鲁送纠者行益迟，六日至齐，则小白已入，高傒立之，是为桓公。桓公之中钩，详死以误管仲，已而载温车中驰行，亦有高、国内应，故得先入立，发兵距鲁。秋，与鲁战于乾时，鲁兵败走，齐兵掩绝鲁归道。齐遗鲁书曰：“子纠兄弟，弗忍诛，请鲁自杀之。召忽、管仲雠也，请得而甘心醢之。不然，将围鲁。”鲁人患之，遂杀子纠于笙渎。召忽自杀，管仲请囚。桓公之立，发兵攻鲁，心欲杀管仲。鲍叔牙曰：“臣幸得从君，君竟以立。君之尊，臣无以增君。君将治齐，即高傒与叔牙足也。君且欲霸王，非管夷吾不可。夷吾所居国国重，不可失也。”於是桓公从之。乃详为召管仲欲甘心，实欲用之。管仲知之，故请往。鲍叔牙迎受管仲，及堂阜而脱桎梏，斋祓而见桓公。桓公厚礼以为大夫，任政。桓公既得管仲，与鲍叔、隰朋、高傒修齐国政，连五家之兵，伸轻重鱼盐之利，以赡贫穷，禄贤能，齐人皆说。

考题用不足两百字的白话简述了这个故事，突出了管仲、鲍叔、公子白三个人物，还引用了孔子“桓公九合诸侯，不以兵车，管仲之力也”，以及太史公司马迁“天下不多管仲之贤，而多鲍叔能知人也。”的评价，引导考生析题。

《史记》既是我国古代“二十四史”之首，又是儒家经典之一，是国学重要著作，而且被后人誉为“无韵之《离骚》”。有意无意之间，命题人将国学名著当作了命题根本。这其实传递出一种信息：在少年就学之际，年轻人要以国学为基础。打好国学的根基，就打好了运用汉语言文化的基础，就可以传承中华民族优秀的传统文化，让我们的国粹精华在民族发展的历程当中恒久发扬。

（作者系炎陵县政协干部，省作协、书协会员）

凑警句凑不出大时代与小自我

吴美瑛

今年热搜爆出的第一个高考作文题，是北京卷的“每一颗都有自己的功用”。人们在惊叹北斗三号成功发射竟然这么快就登上高考作文素材的同时，也由衷地佩服，这一选题将个体与整体、小我与大我、个人与国家巧妙融合，既具时代感，又有代入感，对于引导考生认识理解时代、深入思考人生价值有着非常积极的作用。

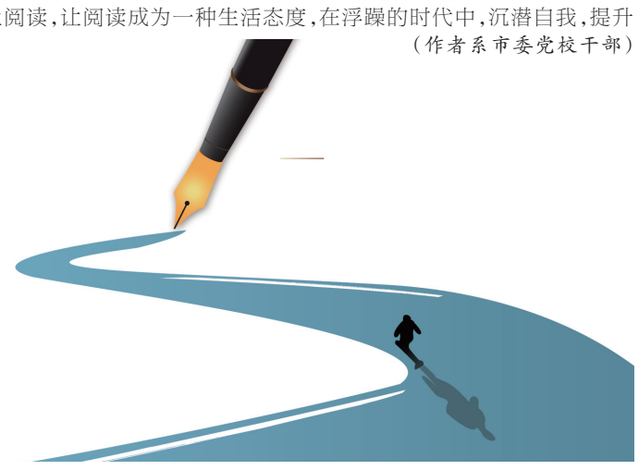
今年全国的高考作文题共11道，命题都紧跟时事，立意高远，既体现了高考作文的要求规范，又给了考生自由发挥的空间，充分彰显了原则性与个性化、大时代与小自我的辩证统一。比如全国Ⅱ卷“携手同一世界 青年共创未来”演讲稿、全国新高考Ⅰ卷“疫情中的距离与联系”、以及天津卷“中国面孔”等，命题紧扣社会热点，看似宏大，但又与每个人息息相关。全国Ⅲ卷“如何为自己画好像”、浙江卷“如何对待人生目标和过程的不确定性”，以及北京卷选题二“一条信息”等，直面个人与自我、家庭、社会的关系，聚焦每个人的现实处境。高考生大多处在十七八岁“三观”逐渐成型时期，思想正是从个人小世界向大世界辐射的阶段。这些作文题让他们有施展空间，引导他们以个体思考和感悟为支点，找准思考时代的基石。

这些看似寻常的主题，却极其考验考生的立意和角度。要想在抒发情感时不流于简单阐述的苍白、机械，论证观点时不落入亦此亦彼的中庸、浅薄，仅仅靠找一些典型事例来证明，凑一堆名言警句来附和，套一些万能格式来装点，是写不出深刻和贴近时代的优秀作文的。只有站在时代大背景下，以发展的、矛盾的、全面的视角，合乎逻辑地结合个体差异，才能将问题探讨引向深入、深刻。归根结底，还是要回归生活和阅读，特别是历史和哲学领域的阅读。

天津卷命题中，列举了杜甫、屠呦呦、医务工作者、快递小哥等“中国面孔”，既有对民族文化形象的阐释，也有对当下个体形象的思考。特别是有关“厚重防护服下医护工作者疲惫的笑脸、寂静街巷中快递小哥温暖的的双手”这一素材，相信只要是对生活稍有观察和体悟的考生，早就通过电视网络、新闻热搜、深度报道等方式，做过大量阅读和思考了。从写作文的角度，有人物形象、有故事，只要考生能在极短的时间里快速调动阅读素材储备，加以勾连现实生活的应变能力，就很容易构思和下笔了。

阅读是文化传承、文明传播的主要手段。如果说一个人的精神成长与其阅读息息相关，那么一个民族的精神气质，也在很大程度上取决于整个社会的阅读水平。希望更多年轻人爱上阅读，让阅读成为一种生活态度，在浮躁的时代中，沉潜自我，提升自我。

（作者系市委党校干部）



管他什么体裁 读书总是王道

黄旭阳

教育主管部门对语言素质教育的指引发生了一些转变，从单纯注重书面语言表达转变为书面语言表达与口头语言表达并重；有的老师说这个题目不按牌理出牌，高中生通常都没有接受过演讲稿写作训练，不是为难他们吗；有的老师说这个题目是隔山打牛，表面上是考学生，其实背后在考老师，老师没有演讲与口才艺术修养，以后怎么指导学生？还有，那些神秘的评卷老师，如果对演讲与口才艺术缺乏足够的认知，如何保证公正评分？反正说来说去，归结一条，这个高考作文题将引发“演讲热”，演讲与口才艺术的春天就要来了，大家赶紧把袖子撸起来，准备大干一场。月光先生一惯喜欢泼冷水，说，不见得，读书才是演讲的王道，大家拼命读书去，学习演讲技巧写作技巧恐怕还在其次。事实证明了这一点，老师们的袖子挽得高高的，却并没有大干一场的机会。

今年有道高考作文题，要求写一个读书会上的发言稿，提供的材料很骨感，不到200字，却纠缠着小白、纠、管仲、鲍叔牙、孔夫子、司马迁一堆人。发言稿，当然也属于口头语言表达艺术领域的载体。但是，题目发在演讲与口才学会微信群里，反应者寥寥无几。可见演讲与口才学会越来越成熟了，沉得住气。当然，可能还有另一个原因，要把小白这堆人的关系与故事搞清白，不是件简单的事。如果自己是个春秋故事的小白，不在群里发言，当然是最明智的选择。可见读书也是发言的王道。

突然又想起张之洞。张之洞是晚清“睁开眼睛看世界”的四大中兴名臣之一。他担任湖广总督的时候出了一道策论题目《项羽拿破轮论》。可怜那时候的八股考生，有的根本就听都没听说过拿破仑（拿破轮）这个人，只好硬着头皮，提笔写道：“想那西楚霸王项羽，其为人也，力能举鼎，气盖山河，乃拿一破轮，尚何足道也哉！”这虽然是一则笑话，却在情理之中。所以，不管是写演讲稿、发言稿、策论，乃至其他什么体裁的作文，读书总归是王道。

高考作文是一个坎，每一个高中学子必然要跨过。想过得顺利就得多读书。问题在于，“人的一生啊，就一堆堆坎坷”。要过那一堆堆的坎，就得持续地读书。作家万宁就说过，“有两种人生，一种是读书的，一种是不读书的”。读书的人，总是有着丰盈的内心世界；不读书的人，心灵贫瘠而干涸。从这种意义上讲，读书其实也是人生的王道。

（作者系省作协会员，供职于市委党校）