

2019年08月13日 星期二 责编:周婧 美编:郭金芳 校对:曹韵红

主办单位 2019“大爱株洲·金秋助学”组委会

协办单位 市烟草局(公司)、伟大基金

美琳的大学5年学费 晚报忠实读者刘先生包了

本报讯(记者 刘玺)昨日,刘先生致电晚报热线28829110,表示将资助美琳5年的大学学费。

美琳父母多年前离了婚,她从小由爷爷奶奶带大。2016年,美琳父亲打工时右腿遭遇重伤,休养了一年多时间才恢复一些,但再也做不了重活了,现在在石峰区做保安,每个月收入不到2000元,没有钱买房子,只能租房住。

美琳的爷爷奶奶住在芦淞区五里墩,两位老人都70多岁了,身体不太好,懂事的美琳不仅学习刻苦,生活上也非常节俭,高考完就负责照顾爷爷奶奶。美琳这次考了565分(理科),被南华大学录取,将在该校医学专业学习5年。

刘先生介绍,他是晚报忠实读者,上周在报纸上看到美琳的报道后,觉得这个孩子很优秀,也不容易。“美琳不仅学习努力,还孝顺长辈,她如果上不了大学

会很可惜。”刘先生称,他退休多年,这次准备拿出部分积蓄资助美琳5年的大学学费,如果美琳以后考上研究生,他也将继续资助。

其实,这不是刘先生第一次参加本报组织的爱心公益活动。2008年汶川地震,刘先生从本报看到相关报道后,资助了汶川一名受灾贫困女学生的4年大学学费。

“这些年,我和这名女学生一直保持联系,她不时将学习、生活情况告诉我,还很关心我。”刘先生说,这名学生结婚、生子后,还特意带着丈夫孩子来过株洲看他,“去年我到成都玩,她还开车来接我,带我游玩了几天,当时很开心。”

刘先生说,很多贫困学子都很优秀,他希望能有更多的爱心单位、个人参与到金秋助学活动中来,让这些孩子都能上大学。

“助学十元捐”最后三天 期待您的爱心

本报讯(记者 郑炜青)“助学10元捐”离系统关闭还有最后三天。截止到昨天下午5点,共有232人次参与,捐款金额13440元。

上午9点36分,新添加的网友张向东从微信发来30元捐款,标明是金秋助学。

上午10点许,一位老奶奶打来电话说:“我想参与10元捐活动,但不晓得玩微信,不知道咋操作?”记者提示她找年轻人帮忙后,奶奶“醒悟”了,决定找他儿子或女儿帮忙捐款。

上午11点,网友“英”通过微信转给记者500元,委托记者将此款捐给贫困学生。

助学10元捐活动还有最后三天,有意愿参与的读者或网友,快来参与吧。您可以选择捐款10元、50元、100元或500元。株洲晚报承诺,对于您的捐款,我们将在株洲晚报金秋助学见面会上,直接发放给贫困学子,捐给了谁,在株洲晚报上予以公示。

由于受账号限制,此次所选择的众筹系统只能“寄挂”在“小株配齐”的小程序

上,您的行善,就相当于一次“购买”。为了帮助那些不知道如何操作的网友,记者再次在这里介绍一下捐款步骤:

- 1.如果您不是株洲晚报微信公众号“粉丝”,请扫描下面的株洲晚报微信公众号二维码,关注即可进入株洲晚报微信公众号。
- 2.点击株洲晚报微信公众号右下角“助学10元捐”,弹出“小株配齐”页面,点击此页面任何一处,即可进入捐赠主页面。在此页面,您可以了解到此次助学的一些基本信息。
- 3.点击“株洲晚报”图标右侧的“进店逛逛”,或页面右下角“立刻购买”,均可进入捐款金额选择页面。
- 4.为了方便不同读者的捐款意愿,“10元捐”还设置了一次捐50元、100元和500元的不同档次。您可以根据自己的捐款意愿点击,然后进行付款页面。选择微信支付,输入支付密码,即可完成此次慈善之举。

以下为8月11日下午5点到12日下午5点,助学10元捐的捐款明细:

捐款人	捐款金额(元)	捐款人	捐款金额(元)	捐款人	捐款金额(元)
丫丫	10	余女士	10	秦先生	10
杨圣翔	50	老譚	20	何	10
朱文亮	20	马建	10	欧国光	10
周寸英	20	邓邓邓	10	莫玉兰	10
熊女士	100	刘佳	100	欧亚美	10
李开中	20	弘智	100	杨丽军	50
和和美美	10	爱心人士	10	胡笑	50
赵萍晖	10	李富祥	10	张漫松	100

2019“大爱株洲·金秋助学”爱心热线: 28829110;13873320022(短信、微信同号) 市教育局咨询热线:22663680

2019“大爱株洲·金秋助学”爱心账号: 户名:株洲日报社 账号:585968570542 开户行:中国银行株洲市黄河北路支行



▲扫一扫,参与助学10元捐

爷爷奶奶残疾,母亲患上乳腺癌 她想读书改变命运



编号:050 姓名:小莉 高考分数:517分(理科) 第一志愿:湖南科技大学

本报讯(记者 贺天鸿)母亲不幸患上了乳腺癌,爷爷奶奶分别为3级、2级残疾,家庭困难的她只得只身来到株洲打工赚取学费。近日,记者来到攸县一中贫困学生小莉的家中看到,小莉家中的陈设都比较老旧,小莉的爷爷和奶奶均为双腿残疾,连走路都十分困难。

“以前我和孩子他爸都在外打工,家里条件还勉强。”小莉的母亲告诉记者,原本她和丈夫都在广西打工,丈夫开车跑货运,她在工地上做饭,两人一个月能赚5000元左右。小莉的爷爷和奶奶都患有严重的风湿病,家里一直没钱给两位老人医治,最终导致他们双腿残疾。

去年4月,小莉的母亲被诊断出患有乳腺癌,让这个原本就不富裕的家庭雪上加霜。小莉的父母只得辞掉了广西的工作,回到株洲进行医治,夫妻俩为了不让小莉担心,今年高考结束前都没有告诉小莉此事。

一年来,为了给小莉的母亲治病,家里不但花光了不多的积蓄,还欠下了不少外债。目前,小莉的母亲因病无法外出工作,小莉的父亲则在附近打零工,每月收入只有2000元左右。

小莉在查询了高考成绩之后,便来到株洲城区打工赚取学费。日前,记者在市中心某奶茶店见到了小莉,当时她正娴熟地打包饮品。小莉说,她在这家奶茶店工作,每小时可以赚10元,现在她已经赚到了一部分学费,但仍有一些缺口。

“虽然现在家里条件不好,但是我可以通过劳动、学习改变命运。”小莉说。

父母体弱多病 她立志要撑起这个家



档案编号:051 姓名:小敏 高考分数:576分(文科) 录取学校:石家庄铁道大学

本报讯(记者 刘玺)小敏毕业于芦淞区某中学,由于家庭经济条件不好,她和父母只能租住在月租280元的老民房内。

小敏父亲介绍,他和妻子来自茶陵农村,他在市区从事装修工作,妻子则在家照顾大女儿的孩子。“我从事的这行很不稳定,一年经常只能做几个月的事,收入也不高。”小敏父亲说,上个月,他做事时腿部被严重割伤,医药费都花了上万元,还要在家休养几个月。

“我和妻子都患有腰椎间盘突出,我还有高血压,要养家糊口,只能忍着腰痛做事,妻子还会偶尔出去做保洁钟点工。”小敏父亲说,大女儿和女婿目前在深圳打工,收入都不高,他本想着趁暑假做事挣小女儿的大一学费,但现在腿受伤了,只能干着急。

虽然家里条件不好,但小女儿一直是他的骄傲。“孩子从小就学习刻苦,生活节俭,从来没让我操过心。”小敏父亲说,高考后,小女儿原计划找份暑假工,但妻子腰痛犯了,懂事的孩子就留在家帮忙照顾外甥。

小敏说,爸妈50多岁了,把她拉扯大很不容易,还因为以前太辛苦犯病。“如果我能顺利进入大学,一定会好好学习,争取拿奖学金,平时还会做兼职,减轻父母的负担。”小敏说,今后有了能力,就不会再让父母辛苦工作,还会给他们买新房子,让他们过上好日子。



▲上海迪士尼入园 游客必须接受开包检查

事件 上海迪士尼 遭法学专业学生起诉

案件原告——华东政法大学国际法学院学生小王,于11日接受记者采访时表示,在诉上海迪士尼的案件中,向被告提出两点诉讼请求:一为确认上海迪士尼乐园禁止游客携带食品入园的格式条款无效;二为请求上海迪士尼乐园赔偿原告损失,包括原告在迪士尼乐园外购买却因被告不合理规则而被迫丢弃的食品的费用,共计46.3元。

小王表示,2017年11月15日,上海迪士尼乐园在乐园须知一栏新增规定:“不得携带以下物品入园:食品;酒精饮料;超过600毫升的非酒精饮料……”而此前上海迪士尼乐园并未禁止游客携带有原始包装、密封的、未开封及不需加工的食品入园。

“乐园外寄存包裹无论大小均收费80元/天,如果不在入口当场吃掉,游客只能选择迪士尼提供的餐饮服务或支付寄存费用。”小王说,“我认为自带食品或园内购买均应由游客自行选择,禁止游客自带食品,这隐藏着强买强卖的实质。”

查询了相关资料后,小王发现迪士尼只在亚洲地区禁止携带食品入园。

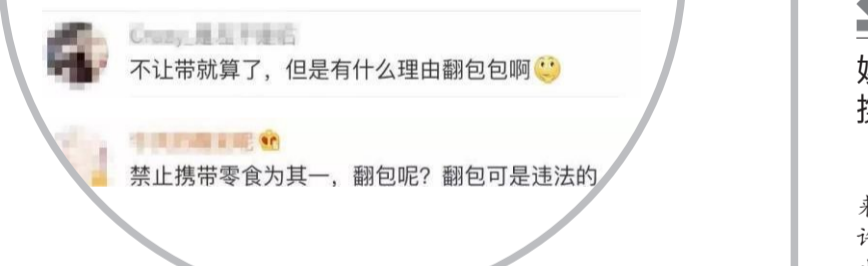
小王认为,迪士尼为了借营利益或以园内卫生问题为借口来实施此规定,这是一种霸王条款,直接侵犯了消费者权益,侵害了公众利益。

专家怎么说? 迪士尼有侵犯消费者选择权的嫌疑

中国人民大学法学院教授刘俊海认为,迪士尼存在侵犯消费者选择权和公平交易权的嫌疑。“尽管其表示,自己给消费者提供了很多选择,但唯独没有提到价格是否公道,避重就轻。希望迪士尼能学会换位思考,树立消费者友好型企业的形象,赢得更多消费者信任。”他说。

刘俊海认为,解决矛盾的关键在于园区内能否提供相对平价食品:“其实真要解决消费者自带食品的问题也非常简单,只要园内出售食品的价格和园外的超市里出售食品的价格一样,或者略贵一点,我觉得就可以了。”

其实,除了迪士尼之外,国内很多主题乐园关于外带食品与饮料都有类似的规定。上海正源(苏州)律师事务所律师王军召表示,类似这样禁止携带食品和饮料的规定,限制了消费者的自主选择权,涉嫌违反《消费者权益保护法》中的相关规定。



网友怎么看? 不准游客携带食物入园 是变相强制消费

尽管相关诉讼尚未了结,但“上海迪士尼禁止自带饮食被告”的话题经过多轮转载后迅速登上微博热搜榜,“进入主题乐园究竟能不能带食品和饮料”的问题引发网友热议。

有网友认为,既然迪士尼在东京、香港的乐园都有此规定,上海迪士尼与它们在规定上保持一致也并无不妥,况且如果觉得乐园内食物太贵,游客完全可以离开乐园到迪士尼小镇用餐后再返回,那里的价格与市场价接近。

但也有网友认为,迪士尼本身的门票价格就已经较高,如果为了就餐离开园区,一来一回需要耗费大量时间,在此情形下,不准游客携带食物入园就是一种变相强制消费。而且园区内的食物又贵又难吃,让人无法接受。

上海迪士尼如何回应? 规定与中国的大部分主题乐园一致

上海迪士尼乐园的管理方上海迪士尼度假区11日回复记者表示,据其了解,上海迪士尼乐园关于外带食品与饮料入园的规定与中国的大部分主题乐园一致。若游客自己携带食品或饮料,欢迎游客在乐园外的休息区域享用。此外,考虑到婴幼儿对食品的特殊需求,上海迪士尼乐园特别将小型婴儿罐装食品作为例外允许携带入园。同时,若游客因特殊的健康原因需要携带特殊的食品入园,乐园也允许其携带入园。

延伸阅读 娱乐场所能否禁止游客携带食物?

不仅是上海迪士尼,近年来,包括一些电影院在内,国内许多休闲娱乐场所都出台了禁止游客携带食品入内的相关规定。禁止游客自带食品进入娱乐场所,是否涉嫌违反消费者权益保护法?对此,业内人士认为,在法律上依旧存在争议。

主题乐园等休闲娱乐场所禁止游客携带任何食品,从法律上来说只是单方制定格式条款的行为。《消费者权益保护法》第九条规定“消费者享有自主选择商品或者服务的权利”,第二十六条规定“经营者不得以格式条款、通知、声明、店堂告示等方式,作出排除或者限制消费者权利、减轻或者免除经营者责任、加重消费者责任等对消费者不公平、不合理的规定,不得利用格式条款并借助技术手段强制交易。店堂告示等含有前款所列内容的,其内容无效”。

记者使用多个关键词检索裁判文书网,尚未发现有与游乐园禁止携带食品相关的判决。但在2014年,曾有消费者起诉影院禁止外带食品的规定,获得了法院判决支持。

(本报综合)