

儿童乘车优惠从“量身高”转为“看年龄”，你怎么看？

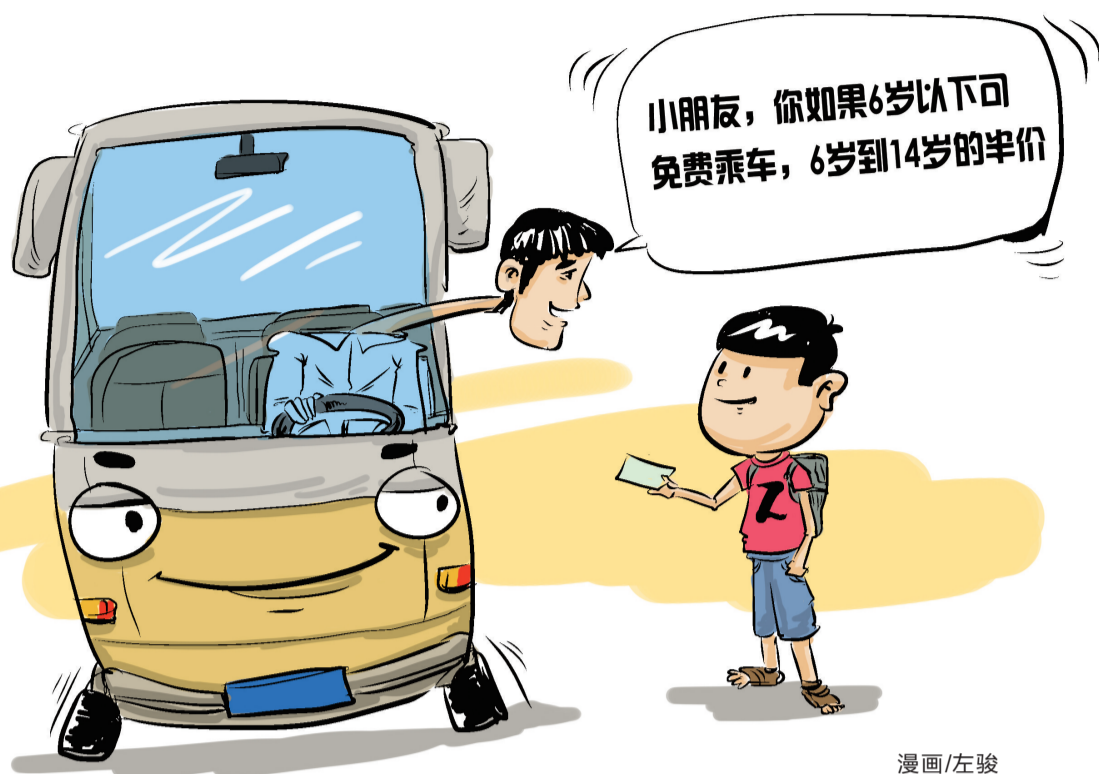
株洲日报记者 邹家虎

日前，交通部和国家发改委拟出新规，城市公交、长途客运的儿童优惠乘车政策将从“量身高”转为“看年龄”，6岁以下可免费乘车，6岁到14岁的半价。对此，你怎么看？

【观点1】 好政策应避免新矛盾 范军

随着营养结构的改善，孩子的身高也“水涨船高”，5到6岁就超过1.1米免票线的儿童大有人在，受免票标准限制，这些儿童无法依法享有免票权利。所以，儿童免票看年龄，有利于确保这部分儿童的免票权利不受影响。随着好政策的落地，也会产生一些新矛盾，其中最主要的就是免票凭证的管理。为了区别6岁以下儿童，不可能要求他们随身携带户口本，公交公司和汽车客运公司可能会参照老人交通优待卡，发放儿童交通优待卡。这就可能造成个别儿童在年满6周岁之后，还在超期使用免票凭证的现象。在确保6周岁儿童享有免票权利的同时，也应该给新矛盾的解决尽早“定准”，从制度

上防止免票凭证的滥用。在好政策的顶层设计中注入“防人之心”措施，能避免将新矛盾让渡给客运企业，也为免票凭证的滥用设定了制度防线。可以考虑从下列几方面斟酌：第一，将超期使用免票凭证的行为定义为逃票行为，便于客运企业在纠纷中依法维权。其次，可以考虑使用智能手段，在免票凭证中设定作废期限，便于客运刷卡系统甄别，并及时回收。儿童免费乘车是法律赋予的权利，逃票行为是社会公德和法律禁止的行为。完善法规，是为了避免受益者的权利和义务产生冲突，从而对社会公益事业和法律善意造成伤害。



漫画/左骏

网言网语

- @刘老师：年龄为主要标准，如不能提供年龄证明，则可参考身高标准。
- @清凉：家境平平，带娃出去只敢往免费地遛弯了，就因娃三岁就一岁，世界那么大，我有时间，却没经济去看。
- @楠楠：儿子长得比较高，4岁我们就要买票了，现在10岁长到1米5，跟我一起，不知道的说我年轻，这么大的儿子，我是该高兴呢，还是该高兴呢。
- @Joy：占座的按身高为标准，景点门票类的按年龄为标准。
- @飘：这次带儿子坐火车，在网上订的票，输入身份证号显示儿童票，可上车后说超要高补票。所以建议铁路还是按年龄，反正现在订票都是实名制。
- @auto：按年龄比较合理，毕竟时间是最公平的。但是年龄不好管理，可以考虑规定多少岁以下的办理实名制作为享有优惠的凭证。
- @老代：首先要搞清楚儿童两字的概念，既然叫儿童，那肯定是有严格的年龄范畴，不能由其个子的高矮来区分某人是否儿童，否则那岂不成天大的笑话，也是不符合逻辑的。

【观点3】 儿童票乘车优惠“看年龄” 是回归常识 何勇

一个人是不是儿童，是否应该享受儿童优惠票，主要看年龄，与身高无关，只要年龄小，即便个子比较高，仍然是儿童，这是基本常识。从医学角度说，医学界将儿童规定为14岁以下作为医学观察年龄段。从法律角度说，根据我国批准生效的《儿童权利公约》规定，儿童界定为“18岁以下的任何人”。但长期以来，很多行业经营者出于经济利益考虑，销售儿童票往往不是“看年龄”而是“量身高”，以身高作为衡量是否属于儿童的唯一标准。不同地方、不同行业对儿童身高标准设置不一样。有的是1米3，有的是1米4，有的是1米5，有的是脱鞋后身高，有的是穿鞋身高。此次拟出新规，将儿童优惠乘车政策从一直以来的“量身高”转

为“看年龄”，这无疑顺应大众长久以来的呼吁和诉求，实质上是回归常识，回归到保障儿童合法权益的正确轨道上来。为保障儿童购买儿童优惠权益开了一个好头，值得肯定。当然，切实保障儿童的合法权益，不能只是交通运输领域的事，而应当是所有领域、所有行业的儿童票都要由“量身高”转为“看年龄”，这需要顶层设计来推动，不能只是靠一纸红头文件来推动。再者，要配套严厉的处罚机制，对销售儿童票只“量身高”或者拒不销售儿童票的经营者，要重罚，不能总是责令改正或者罚款几千元了之。否则，儿童票“看年龄”规定将沦为一张空文，这有前车之鉴。

【观点4】 儿童免票“看年龄”更科学和公平 程春荣

随着经济社会的发展，同龄儿童中身高超高的情况愈发常见，由此引发了很多消费争议，再以身高作为儿童票的单一标准，已不符合未成年人成长规律。就此而言，交通运输部、国家发展改革委“征求意见稿”拟规定儿童乘车优惠不再量身高，6岁以下儿童可免费乘车，6岁到14岁的半价，回应了民生诉求，最大程度地彰显了对未成年人权益的保护。当然，儿童票问题并非只出现在交通领域。各地游乐场、景区景点、收费展馆等也设立不同的儿童免票（半票）身高线等，既往以来，因一些地方儿童免票设立不合理引发不少问题。好在社会管理在不断进步，一些地方也在探索和改进儿童免票方案。就在前不久，长三角消保委联盟提出“身高与年龄”兼顾的儿童免票倡议，得到了200多家景区的积极响应。

显然，用年龄代替身高来制定儿童票，是对年龄最小消费群体的真正重视和关爱。目前，我国儿童票身高线标准不统一，从全国看，同样的政策调整却是各自推进、步调不一。如有的省市在五年前便已提高儿童免票线高度，推行身高与年龄的双轨制；还有的景区、交通路线甚至还在执行时间更早、高度更低的儿童免票线，这使家长和孩子难以适从。因此，设置统一、科学、合理、公平的儿童免票以及半票衡量标准，才能体现社会对孩子的关爱。儿童免票是一项公益性优惠措施，体现了社会对儿童的特殊关爱。目前，各地各行业的现行儿童免票标准不能保证大多数孩子享受到这种优惠，就应该及时加以调整。最大限度地保障儿童权益，为少年儿童的健康成长提供更加温情的服务。

【观点2】 儿童乘车优惠“看年龄” 不该限于乘车 王军荣

儿童优惠究竟是“量身高”还是“看年龄”，这一直有争议，也经常地出现法律纠纷，尽管诟病已久，但相关职能部门却始终未能给出一个“定论”，现在终于在城市公交、长途客运方面实现了“看年龄”，这值得肯定。说起来，儿童优惠依据改成“看年龄”，但当儿童没有带户口本或身份证时，还是要“量身高”，这是将两者结合起来，年龄标准和身高标准“双轨制”并行，最大程度地实现了儿童权益的保障。当下，事关儿童“免票线”呈现出乱象，既有全国不统一，各地为政，又有行业不统一。即便是把“量身高”作为依据，标准也不一。同样一个孩子，到某省风景区可以免票，到了另外省份的风景区却不能免了。这让家长和长辈很是纠结。据了解，除上海迪士尼外，香港、东京以及

北美等地的迪士尼乐园儿童票标准，都是以年龄划分儿童票。从公平的角度出发，儿童票“看年龄”比“量身高”更合理。孩子个子高是优势，但一旦出去乘车或游玩，却又亏了，这让人纠结。从某种意义上说，是侵犯到儿童的权益，这与设置“儿童免票线”的初衷背道而驰。该为儿童乘车优惠“看年龄”政策点赞，但这远远不够，儿童优惠“看年龄”不该限于乘车，况且，即便是乘车，却也不包括乘坐高铁。因此，亟需有一个统一的全国规定以及具体操作办法。首先，儿童优惠“看年龄”应推广至各个领域，不管是公园还是乘坐高铁，都该如此。其次，具体操作办法应该是“量身高”和“看年龄”都可以用。再次，儿童免票线在隔一段时间之后，根据实际情况进行调整。如此，既能够充分保障孩子的权益，又能够避免争议。

庆祝中华人民共和国
成立70周年

祖国颂



浙江乐清北白象镇第一小学四(1) 张睿希

庆祝中华人民共和国
成立70周年



广西南宁秀田小学三(5)班 覃弋芯