

一份遗嘱引发的官司： 为抚恤金分配，婆媳对簿公堂

本报讯(记者 贺天鸿 通讯员 谢燕 刘坤齐)他生前留下遗嘱明确分配了遗产，去世后，对抚恤金的分配，妻子和母亲二人却产生了分歧，最终对簿公堂。近日，株洲县人民法院通报了一件因抚恤金分配而产生的纠纷。

丈夫留下遗嘱委托单位执行

据悉，死者李某原是某单位的职工，因患癌症自感时日不多，于是在有见证人及公证的情况下留下遗嘱，对其所有的财产、债务及死后单位发放的抚恤金进行分配，并委托其所在单位执行。在遗嘱中他将房产分配给妻子张某，将抚恤金分配给母亲刘某，并因女儿未尽照顾义务而取消其亲生女儿的继承权。

2016年李某因病去世，其生前所在单位在执行其遗嘱时，张某提出抚恤金也是遗产，她应当参与分配。单位不知如何处理，遂在多次调解无效的情况下，建议张某走法律途径维权。于是张某一纸诉状将李某的母亲刘某告上法庭。

抚恤金怎么分配，婆媳起争执

法院受理后，承办法官在给李某母亲送应诉材料时，刘某对法官表示，张某要从抚恤金中扣除债务不公平，觉得自己儿子死了还摊上官司。同时，刘某也提出儿子将房屋全部留给张某并且取消其女儿的继承权也不对，要求法院一并解决。

张某则认为，李某生病期间，都是她一手照顾的，李某家人根本未到场，未尽到扶助义务。李某生前通过公证将房屋分配给她是符合法律规定，并且抚恤金她也是可以参加分配的。加上李某治病期间所借外债较多，况且李某也留下遗嘱，从抚恤金中先予以偿还。

法官：抚恤金并不属于遗产

承办法官认为，虽然法律规定抚恤金是在死者死亡后，由国家发给死者亲属的费用。国家发放抚恤金这种费用，是用以优抚救济死者家属，特别是用来优抚那些依靠死者生活的未成年人和丧失劳动能力亲属的亲属。就其性质看，它不属于死者的遗产。根据有关法律的规定，享受抚恤金的人，必须符合两个条件：一是死者的直系亲属；二是这些亲属主要依靠死者生前抚养。这两个条件必须同时具备，缺一不可。如果单纯从本案来讲，原告张某、刘某及李某女儿都有权参与抚恤金的分配。

于是，承办法官在征求李某女儿的意见后，召集原告、被告双方进行庭外调解。法官指出，李某生前将抚恤金全部分配给刘某，侵害了张某的合法权益，可视为无效遗嘱。但考虑到刘某年事已高，且已无劳动能力，在分配时应予以多分。但应当尊重李某生前意愿，从中扣除因病所借款项。经法官调解后，李某女儿表示如果原告、被告双方不再有纠纷，愿意放弃继承权。最后，原告、被告双方在法官的引导下，达成抚恤金在扣除债务后全部由刘某享有的调解协议。原告也向法院提出撤诉申请。



荷塘全民“随手拍” 记录身边的感动

足球场上的女孩、清晨扫街的环卫工……前天，荷塘区全民“随手拍”活动举行颁奖仪式，一幅幅充满正能量的作品，讲述着一个个感人故事。

据了解，去年9月27日，荷塘区启动全民随手拍活动，截至去年11月10日，共收到144人投递的666幅作品。最终，10幅作品获最佳人气奖，20幅作品获入围优秀奖。

(记者 戴灏 通讯员 赵瑶 摄影报道)

游乐场小孩意外受伤 谁来担责?

某商场开设了小型游乐场，吸引了周边住户。某天，周女士带着3岁的儿子小乐到游乐场，因为要接电话，周女士便让小乐单独坐旋转木马，结果小乐从木马上摔下，摔掉两颗牙齿。周女士向商场提出赔偿，商场认为事故的发生跟其无关，予以拒绝。

聂律师认为：

周女士和商场方均存在过错。首先，3岁的小乐没有独立在游乐场玩耍的能力，作为监护人的周女士应当履行其监护职责，谨慎保护小乐的安全，但是很显然，周女士因为接电话而疏于对孩子的看管，让孩子单独玩耍，其监护不当是导致孩子受伤的主要原因。

其次，商场方对游乐场具有安全管理义务，充分预见各种可能发生的损害风险。在小乐进入游乐场玩耍的时候，商场方应当提醒周女士陪同，当周女士让小乐单独乘坐旋转木马的时候应当及时予以制止。商场方并未尽到安全管理义务，这也是事故发生的原因，其应当承担相应的赔偿责任。

节假日在游乐场玩耍的人多，各位家长应尽量到监护义务，按照游乐场的安全规定带孩子进行游玩，如发生意外，应保留好相关凭证以维护自己的权益。



扫一扫二维码，关注聂炜律师团队公众号。

聂炜律师团队每天在线及时为您提供法律咨询。
咨询电话：
聂炜律师，13973309857
张倩律师，18273396450
联系邮箱：421107511@qq.com
律师事务所地址：株洲市天元区庐山路323号明峰银座1栋1402

提到2017年最让人印象深刻的电影，会不会第一时间想到的是《速度与激情8》《变形金刚5》等大片？

的确，这种大片无论在哪个市场都备受关注，都是票房炸弹，看起来都赚了不少钱。但很多人或许不知道，其实，要论年度最赚钱的电影，或者更准确地说，投资回报比最高的电影，高投资高票房的大片却很少上榜，排在前面的，多是那些低成本的类型片。

回顾2017·低成本电影 成不成功，关键看品质 去年低成本电影实现逆袭

投资回报比最高：
成本450万美元，票房2.54亿美元

首先看一下去年好莱坞投资回报比最高的电影，就是一部本土题材的惊悚喜剧片《逃出绝命镇》。讲的是一个白人驯囚黑人，最后被黑人反杀的故事。该片以美国根深蒂固的种族歧视为主题，巧妙地糅合了惊悚和喜剧这两样商业元素，最后口碑票房双丰收。北美专业评分网站烂番茄新鲜度99%，大众评分网站IMDb得分7.7分。制作成本仅450万美元，北美票房收了1.75亿美元，全球票房2.54亿美元，回报比(这里指“全球票房/制作成本”)高达56.44。

接下来回报比排在前五的，《分裂》《祭日快乐》《安娜贝尔2》《小丑回魂》，也都是小成本惊悚/恐怖片。排在第八的《电锯惊魂8》，也是恐怖片。

比如口碑还不错的《小丑回魂》，制作成本3500万美元，北美卖了3.27亿美元，排在

年度票房榜第6位。全球票房6.98亿美元，排在年度票房榜第11位，比《正义联盟》《变形金刚5》《金刚：骷髅岛》《猩球崛起3》等这些超级大片的票房都要高。

而中国本土电影，《二十二》《冈仁波齐》《大护法》《闪光少女》《七十七天》都是小成本电影赚得大票房的代表。近年来看，《我的少女时代》《驴得水》《百鸟朝凤》都是非常经典的以小博大案例。但从往年整个大环境上来看，这毕竟是小概率事件，可是去年，接二连三的以小博大影片出现，这并不是偶然事件。这几年观众跟随票房的暴涨，也经历了漫长的成长期，如今能够更多接受看似受众狭窄的小成本电影。

小众题材出多部爆款电影

比如多年未见的歌舞类型片《爱乐之城》，因为颁奖季，尤其是奥斯卡的热度，全球卖了4.46亿美元。这其中，2.94亿美元是海外票房。这部电影的成本只有3000万美元。可谓名利双收的极好案例。

比如动物题材电影《一条狗的使命》，2200万美元制作成本，全球票房1.96亿美元。这其中，1.32亿美元来自海外市场。尤其在中国，意外地成了票房黑马，收了0.853亿美元(5.58亿

人民币)，占全球票房的44%。

比如改编自畅销书的儿童题材电影《奇迹男孩》，2000万美元制作成本，全球票房1.74亿美元。最捧场的是北美本土观众，贡献了1.15亿美元。

中国纪录片《二十二》制作成本和宣发费只花了400万，卖出了3亿多元的票房，给一贯在中国市场不吃香的纪录片打了一剂“强心剂”。

品质永远是逆袭的前提

往年的内地电影，但凡请一个一二线明星，影片总成本肯定得2000万起步，宣发费和新媒体版权抵消的话，意味着要卖到6000万以上才能回本。如果不请明星，成本控制在1000万左右，虽然回本的压力较小，但反而风险更大，因为更是无牌可打，连排片都没有保障。请不请明星，都是非常纠结和困难的局面。

从今年的情况来看，内容在影响票房市场的维度的占比上进一步增加，宣发等外部因素持续下降，这便给低成本电影一个生存的机会，只要质量足够好，就存在理论上的机会。

从最终成绩上也证明了这一点，列表中的电影成本基本都控制在1000万以内，但均有非常不错的市场成绩，观众的理性和成长功不可没。

还有个很重要的转变，今年观众在走进影院选择电影时，更加注重口碑，尤其是线下口碑的作用。

因此，一切还得由质量作为前提，不限于小成本，一切电影的大卖，首要前提就是质量好。显然，如今观众的包容性，已经不会再因为它们是小成本，不会再因为缺乏娱乐性而放弃，只要精准的符合特定人群的口味，便有逆袭的可能。

短评

低成本逆袭会越来越多

已经有无数的事实证明，没有庞大的明星阵容依然能够赚钱，没有IP依然可以赚钱，低成本依然可以赚钱。电影终究卖的还是故事，故事之外，都是附属品，切不可本末倒置。

小成本电影会是请不到大咖、买不起大IP的一种选择，或许反而会在其他维度更下功夫。从《二十二》《冈仁波齐》到《七十七天》，它们都回归到电影本身，完全靠着观众一波波的口碑来实现逆天改命。市场化这么多年，观众渴望看到类型化，渴望看到更多元的类型，不管它投资100万还是3亿。

过去，我们从从业者关心的维度，并不是观众关心的维度，甚至完全相反，比如启用某些明星，看似会引起话题、增加流量。但基于观众角度，会更理性地选择，这个明星反而会成为观众走进影院的门槛。

从大的背景看，这也是整个消费市场的升级，过去一些乏人问津的小众内容如今越来越具备强大的力量。这是观众成长的信号，这简直比数字上的增长更令人兴奋。(本报综合)