

遛狗者不做“铲屎官”

记者步行200步发现14处狗粪

株洲晚报融媒体中心/朱朝阳



湘江风光带。朱朝阳/摄

10月中旬的一个早晨,大概8点多钟,记者来到河西的湘江风光带散步。

那天,天气晴朗。清新的空气夹杂着湘江的气息,沁人心扉;不疾不徐的秋风拂面而来,令人心旷神怡。虽是大清早,但江边的小路上已有不少市民,有骑自行车的年轻男女,有携手散步的老年夫妇,还有穿着短裤背心的跑步者……眼前这一切,与湘江风光带的美景构成了一幅和谐而温馨的画面。

然而,正当记者心情舒畅之际,恶心的一幕映入眼帘:远处,一位看上去40来岁的女子带着一条起码重达30斤的宠物狗(不知啥品种),在草地上拉屎!那女子已经放开了狗绳,默许了狗的行为。

看到这一幕,记者感觉整个人都不好。感觉那泡狗屎不是拉在了10多米处的公共草坡上,而是拉在了自己的身上。

之后,记者想到了一个问题:湘江风光带的狗屎是不是很多呀。于是,记者突发奇想,决定做个现场调查。

记者当时在风光带“左岸香颂”的标示牌处,便沿着草坡上的小路(柏油路)往南方方向走。说明一下,这一段应该是湘江风光带最具代表性的一段路,因为当年重点打造的“酒吧街”的欧式木楼就在这里。

就这样,记者从“左岸香颂”走到“鸽子潮”餐饮店处,统计出两个数据:一,这段路一共有200步,不多不少;二,路边草坪上共有14堆狗屎!为了证明,记者当时还录了视频。

如此结果,令人唾舌,令人恶心,也令人气愤!碰舌的是:没想到这么美丽的地方,竟被如此糟蹋。恶心的是:这些狗屎如此堂而皇之的存在,肆无忌惮地出现,令人恶心。

气愤的是:湘江风光带是株洲的知名景点,也是株洲人的骄傲,却被糟蹋成这样子,真是令人气愤。

记者希望有关部门能严格管控那些不讲文明的养狗人,同时也呼吁株洲养狗人能爱护公共环境,做个文明的“铲屎官”。

进服务区不香吗?高速公路睡觉被罚

本报讯(株洲晚报融媒体中心/沈全华 通讯员/姚禹 仉毅) 近日,省高警局株洲支队天元大队民警巡逻至京港澳高速(南往北方向)1580公里处时,发现一小车停在应急车道内,车辆后方却没有设置任何的防护措施,民警上前查看发现,驾驶人竟在车内睡觉。

经询问得知,驾驶人俞某从衡阳市新塘收费站驶入高速公路。因头一天晚上没有休息好,开车感觉越来越困。途经朱亭服务区,他没有进去休息,自认为还能坚持一下,到下一站的建宁服务区再稍做休息。实在扛不住了,他就将车子停在应急车道,打个瞌睡再走。

最后,民警对其进行了严厉的批评教育,告知其行为的危害性和严重性,对俞某非紧急情况下在高速公路应急车道上停车的违法行为,依法处以驾驶证记9分、罚款200元的行政处罚。

交警部门发布3起涉老交通事故典型案例提示步行的老年人注意交通安全

本报讯(株洲晚报融媒体中心/沈全华 通讯员/张人允) 家有一老,如有一宝。而老年人因缺乏交通常识、应变能力较弱,易成为交通事故高发群体。10月25日,市公安局交警支队发布3起涉老交通事故案例,提醒大家将这些内容转给家中的老人。

2022年4月13日上午10时,69岁的王某某步行从天元区泰山广场地铁站出来,打着雨伞,沿着泰山路与长江南路路口北口斑马线由西往东闯红灯横过道路,被沿着泰山路由西往东驶入路口左转弯的一辆小车撞倒在地,导致其身体受伤。

2022年4月28日,刘某驾驶小车沿着天元区泰山路由东往西行驶至莫林酒店附近路段时,与由北往南突然奔跑横穿道路的70岁行人李某元发生碰撞,造成李某元受伤及小车受损的道路交通事故。

2022年7月3日,付某林驾驶一辆摩托车沿着天元区长江南路由北往南行驶至共和城小区前路段时,与由西往东横过长江南路的74岁行人罗某盛发生碰撞,造成罗某盛受伤的交通事故。

株洲交警提醒,老年人步行外出时,应走人行道或靠路边行走,避开机动车和非机动车。同时,注意交通信号指示灯及路边停止车辆的动态,小心车辆突然开门而被误伤。经过路口,尤其是没有斑马线和信号灯的路口时一定要小心谨慎,确认没有危险后再通行。另外,谨记不要乘坐货车、三轮车,选择合法交通工具出行。

白天,企业旁、餐馆边,停车“见缝插针”,但不远处的收费停车位却是虚位以待;夜晚,小区内车头贴车尾,小区外停车即便有点条、盗损风险,仍可能“一位难求”……

停车难、停车乱、治理难,这样的烦恼是“城市之痛”,阻塞着动态交通的畅通,考验着社会治理的效能。

今年以来,株洲下定决心深度推进停车管理工作,治理顽瘴痼疾。治理停车难,市民车主有何期盼?株洲又将如何“对症下药”?

1 车位配建不足?供需矛盾日益凸显

停车难、停车乱,一直是社会各界关注的重难点问题。

这种重视背后,是日益凸显的停车供需矛盾。

截至去年底,我市中心城区(不含渌口区)机动车保有量达34.15万辆,停车位数约35.1万个。按照国家畅通工程平均指标体系测算,城区停车位供给量应达到41万个,缺口5.9万个。

相关调查估算,假定每辆车每年行驶2万公里,时速50公里,则全年的动态交通行驶状态只有400小时,而静态停放状态达8000多小时,占95%以上。

可见,给车辆“安家”是最大的问题。

而现实是,很多车辆“无家可归”,以至于人行道、车行道被机动车挤占的情况比比皆是。

10月28日,天元区嵩山路一处写有“请勿停车”的提示牌下,4辆私家车在人行道上一字排开违停;芦淞区解放街的道路两侧,车辆随意停放,也让周边居民“见怪不怪”。

不可否认,停车难、车位数量不足,一个重要原因是早期对私家车保有量爆发式增长的预判不足,相关配建标准保守滞后。

2005年前后,我市的人口规模专题论证预判,到2010年,株洲城市人口规模约为100万人,2020年约为130万人。

2009年,我市发布的城市规划管理技术规定相关文件明确,二类住宅每户配建0.2-0.5个车位。

然而,此后城市化建设提速,城市人口规模快速增长,经济腾飞也使汽车消费成为百姓寻常。

对于城市治理来说,更新小区车位

2 路内泊位管理难?如何更加精细便民

10月29日,天元区嵩山路上,虽然收费的临时泊位充足,但仍有车辆不肯“入位”,而是在泊位周边违停。

近年来,不少城市将提高停车收费标准,作为综合治理交通拥堵的举措之一。“路边随便停个车就是5块10块,太贵了。”在不少有车一族看来,路边停车收费贵,于是想尽办法“钻空子”。

但是,在许多车主对停车收费有怨言的同时,停车管理企业也是“一肚子苦水”,负责我市停车设施建设运营的相关平台公司负责人,曾在全市停车管理工作会议上表示,停车泊位的成本。投入成本大,投入产出比不高,部分公众不够支持理解,还面临着恶意逃费、收不上费等情况。

此外,早年一些对外收费的“黑停车场”,也影响着专业的停车管理企业在市民心中的形象。

据悉,为了提高停车设施管理运

3 违停治理难度大?地方性法规、信息化手段有望助力

“每天匆匆上班,就是为了抢停车位。”在天元区莲花路附近上班的市民小李说。

她工作的企业车位较少,职工的车辆基本都停在附近的路上。

“虽然知道是违停,但也没办法。”小李说,大家都知道这附近停车难,如果有执法人员来了,就赶紧先把车开走。

不少市民车主,都有过类似的经历。

这几年,正是因为车位供需不平衡、停车难等问题引起公众热议,柔性执法、人性化执法的呼声也越来越高。

为此,株洲城管部门推行“10分钟违停免罚”制度。对于市民来说,这毫无疑问是好事一桩。但从管理角度来说,执法人员需要拍照取证、复核,一定程度上增加了工作量。此外,部分车主“躲猫猫式”违停,也是对守法停车的市民的不公。

治理违停,如何进一步提质增效?

目前,我市对于城市违停,主要依据道路交通安全法规、城市管理相关条例等,对违停车辆进行处罚,执法手段较为单一,执法人工成本高,违法成本低。

记者获悉,目前我市正在积极推进停车管理条例立法,通过出台地方性法规,更因地制宜、精准高效地为治理停车难、停车乱提供法律保障。

此外,考虑到目前全市仅有20处高空抓拍球机,违停重难点区域的监控力度不足,我市也在推进违停整治信息化项目建设,提升违停治理质效。

解决停车难、停车乱,需要久久为功。

“天台路也有停车需求,但为什么很少看到违停?”“能不能一条条道路推进违停治理,每年打造一条‘天台路’?”采访中,不少市民的提问和期许,引人深思。



嵩山路上收费的路内临时泊位充足,但仍有车辆宁可违停不愿“入位” 记者/伍靖雯 摄



天元区一处写有“请勿停车”的提示牌下,多台车辆在人行道上违停 记者/伍靖雯 摄

贪便宜购抵押车,结果落得一场空

本报讯(株洲晚报融媒体中心/贺天鸿) 买受人明知是抵押车而购买,四年后车被抵押权人拖走,抵押权人的做法是合法自助行为还是侵权行为?近日,芦淞区人民法院审理了一起侵权纠纷案。

2018年10月,郭某明知车辆为涉案车辆,存在抵押被扣押风险,仍以8.6万元的价格从二手车行购买了涉案车辆。

去年8月,郭某入住我市某酒店,并将该车辆停在酒店停车场。次日凌晨,车子被抵押权人委托的拖车公司拖走。拖车公司电话告知酒店前台,酒店遂通知郭某并报警。出警人员了解到车辆涉及其他经济纠纷,故未予立案侦查。此后,抵押权人将车辆交由了人民法院公开拍卖处理。郭某认为酒店及拖车公司存在过错,于是向法院提出诉讼,诉请法院判令酒店、拖车公司共同赔偿车辆损失8.6万元。

法院审理认为,郭某购买涉案车辆时,明知涉案

车辆存在抵押限制性权利,有随时被扣押执行的风险,但郭某仍恶意购买抵押车辆系自甘风险的行为。并且郭某未取得涉案车辆的所有权,是无权占有。所以郭某要求酒店赔偿车辆的损失,无法律依据。

而拖车公司受抵押权人委托,将车拖车,同时告知了酒店。该案中,抵押权人在不能实现抵押权的情况下,根据合同约定将车辆拖走交由法院处置,并不属于法律禁止性行为。所以拖车公司的拖车行为是抵押权人的授权,属于抵押权人自救行为,不属于侵权行为。

另外,郭某在明知车辆为债权车,为了贪图便宜,自甘风险购买,并使用车辆四年多之久,降低了抵押物的价值,影响了抵押权人抵押权的实现,其行为损害了社会经济秩序和社会利益,有违公序良俗。最终,法院驳回了郭某的全部诉讼请求。

景讯·美达影城(10月30日)

拯救嫌疑人
12:35 13:35 14:10
河边的错误
10:20 11:30 12:20 14:15 15:35
16:50 17:30 18:45 19:40 20:40
21:35 22:35
二手杰作
10:30 12:40 19:45 21:55

前任4:英年早婚
14:50 19:25 21:50
莫斯科行动
10:45 13:10 21:35
一个和四个
10:40 12:25 18:00 22:35
坚如磐石
10:15 17:20

志愿军:雄兵出击
11:40 14:15
困兽
16:10



芦淞区钟鼓岭七星潮流购物公园五楼(株洲书城对面)
订票热线:28106878

开奖

(开奖日期:2023年10月29日)

双色球 02 03 17 18
25 30 11
福彩3D 5 5 0
排列3 3 1 4
排列5 3 1 4 2 6
7星彩 8 3 0 9 5 1 8