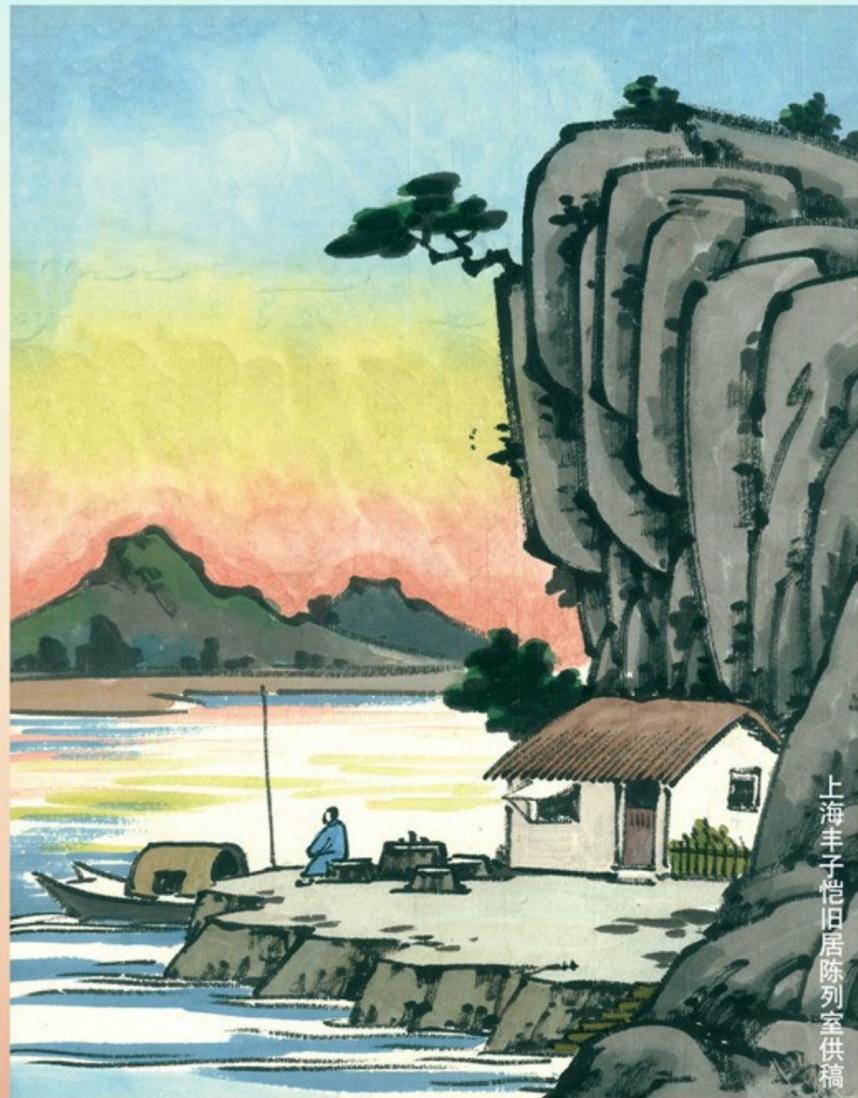


图说
我们的
价值观

友诚敬爱法公平自和文民富
善信业国治正等由谐明主强

中国心·和



上海丰子恺旧居陈列室供稿

中国

中宣部宣教局 中国文明网

女主播在直播中喝农药自杀 家属考虑追究起哄者的法律责任

株洲晚报融媒体记者/何春林

这两天,“网红罗小猫猫子在直播中喝农药自杀,网友起哄怂恿”的事件在网上闹得沸沸扬扬。虽然女主播在外地,但因为媒体报道其为株洲人,从而让不少株洲市民挂心。事情经过到底如何?

事件

女主播直播喝农药,网友起哄“快点喝”

从“罗小猫猫子”之前发布的视频来看,拍摄地遍布长沙、株洲、天津等地,以穿搭题材为主,会在社交平台分享一些流行穿搭的自拍,也会分享自己的生活点滴。她的粉丝超过70万。

10月14日晚,“罗小猫猫子”在直播中喝下农药。直播回放显示,许多粉丝见状,纷纷劝她不要做傻事。与此同时,也有不少网友在评论区冷嘲热讽地表示“少在直播间卖惨博取关注度”,更有网友留言怂恿她“快点喝”。

此前,“罗小猫猫子”在个人视频账号发布视频并配文“这大概是最后一条视频了吧,谢谢你们一路陪伴”。她透露自己得抑郁症很久,甚至住院两个多月。“你们看到的我开心的样子,都是为了给你们看的,我希望大家看到我的视频是快乐的,可是最近我真的崩不住了。”在这条视频中,她脸色看起来十分苍白,情绪也比较低落。

视频发布后不久,噩耗传来,多家媒体报道,她因抢救无效于10月15日离世。因此,包括其家属在内的不少人猜测其自杀和直播间网友怂恿有关。

家属

自杀与前男友无关,考虑追究起哄者的法律责任

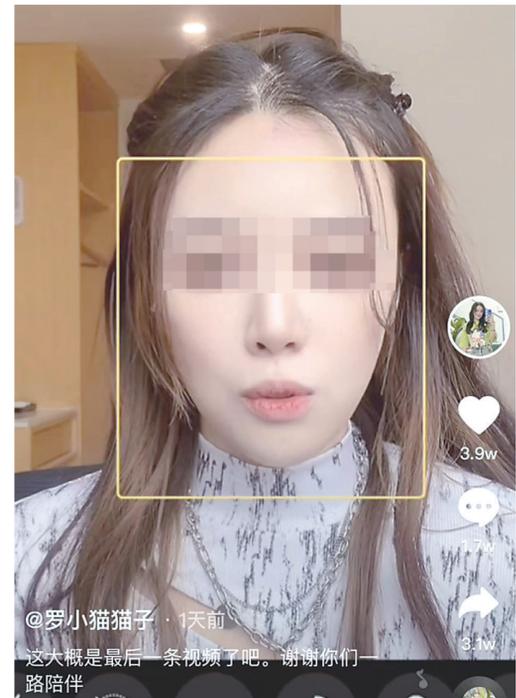
媒体报道显示,一位知情人透露,一开始“罗小猫猫子”并没有打算自杀,当时是想通过这种方式挽回其前男友,所以直播间的农药是兑了饮料的。“她当时不想死,所以后续的120、110也是她自己打的。”这名知情者认为,其真正自杀是因为直播间网友们怂恿。

昨天,记者多次拨打“罗小猫猫子”家属的电话。电话显示归属地为株洲,但接通后,对方听到记者暴露身份便立即挂断,之后不再接听,短信也未回复。

记者尝试通过抖音、微博等方式私信此前在网上自称是“罗小猫猫子”的闺蜜,对方也没有回复。

在网上,“罗小猫猫子”闺蜜“豆豆容易饿”先是发文表示,网警已经介入,因为还没有定案,所以不方便发布相关情况,有结果后,会通知大家。

“罗小猫猫子”的母亲此前接受媒体采访时表示,家属在处理女儿的后事,女儿自杀与前男友无关,事发时直播间有网友起哄最终导致悲剧发生,考虑追究起哄者的法律责任。



▲“罗小猫猫子”此前发布视频并配文“这大概是最后一条视频了吧,谢谢你们一路陪伴”。手机截图

平台

已固定相关证据,正配合警方调查

在“罗小猫猫子”的一个视频中,用户“你最珍贵”曾评论:“哈哈真喝了。”该评论后被删除,平台也无法搜索到该用户。记者查阅该直播平台官方微博看到,用户“你最珍贵”已被封禁账号,理由是“打击网络暴力言论”。

昨天下午,“罗小猫猫子”直播的视频平台称,2021年4月以来,他们根据平台规则,针对存在欺辱、攻击他人行为,发布网络暴力言论的账号给予禁言、封禁等处罚,总计297850个。

另外,平台对自杀信息有管控上报机制,会对疑似自杀内容进行限制,并上报公安机关。针对“罗小猫猫子”一事,他们已经固定了相关证据,也在配合警方调查。

“平台是什么时候发现”直播喝药自杀”内容的“起哄怂恿者的信息为什么可以正常发送,没有及时屏蔽和关闭”……对于这些疑问,平台没有回应。

律师

直播平台所属公司应承担部分责任

湖南天桥律师事务所律师邱凌云说,法律意义上并没有“怂恿罪”。对于这些网友或者粉丝来说,分两种情形看待。一种是,如果明明知道当事人患有抑郁症,而通过言语刺激、语言暴力等行为,导致受害者死亡,可能会涉嫌间接故意杀人。第二种是,在不知情的前提下,起哄怂恿,很难进行追究。

当然,涉及刑事犯罪是一件很严谨的事,讲求调查、取证、证据链完整性。而在直播间起哄怂恿,在现行法律体系下,取证

记者手记

对怂恿他人自杀者 要用“猛药”

何春林

现实中,在很多突发事件现场,都会有人围观看热闹。其中,有围观者热心助人,有围观人员纯粹是看热闹。还有一种是看热闹不嫌事大,起哄捣乱,煽风点火,唯恐天下不乱。

无论出于什么目的,有些人一时想不开而轻生,都是应予同情的对象。围观者也应伸出援助之手,提供力所能及的援助,如拨打110报警电话、劝导轻生者等。这是现代公民应具备的道德品格和义务,也是一名普通人对生命所应具有敬畏之心。

笔者看来,那些在直播间留言怂恿自杀的网友,比鲁迅笔下的那些冷漠的看客更让人生厌。这是病,得治!

类似的现象并不鲜见,以往更多出现于现实生活中,比如面对跳河者、跳楼者起哄,喊出“快跳”等。随着互联网的普及,“冷漠的看客”上了网,成了“冷漠的网民”。而网络的隐蔽性,让起哄者变得更加有恃无恐。

之所以发生类似事件,一是部分人没有道德自律,丧失了道德的底线和对生命的敬畏,他们觉得事不关己,高高挂起,把自己的快乐建在别人痛苦之上。二是现行法律制度的缺陷,使得冷漠者为自身不当言行所承担的责任太小,甚至觉得“法不责众”,从而有恃无恐。三是网络平台的“后知后觉”,监管不力,没有及时发现和屏蔽那些恶言恶语。

的确,从已经发生的类似事件来看,怂恿他人自杀,在法律上很难定罪,各地警方对类似行为多界定为“寻衅滋事”。而从法律的层面来看,不管是治安管理处罚法还是刑法,并没有明确将“起哄他人自杀”纳入“寻衅滋事”之中。

看客怂恿厌世者,这种行为极为恶劣。旁观者的冷漠与嘲讽,往往会刺激意欲自杀者,甚至成为把他们推向死亡深渊的“最后一根稻草”。

治沉痾须用猛药。对这些冷漠的看客们,仅在道德上声讨,作用很有限,更需要进一步完善相关法律法规,细化相关罚则,用法律法规点醒他们的良知与敬畏之心,关注他们“恶毒的嘴巴”,惩前毖后、治病救人。只有加强道德规范、完善相关制度、亮出法律利剑,让落井下石的人付出道德代价的同时,更要接受法律的惩戒,类似的事件才能杜绝。

与此同时,对于网络直播平台,相关部门和平台公司也要尽好监管责任,比如及时发现流露出有自杀意图等危险信号的主播,采取措施予以制止,防止悲剧发生。